

Ellenor Grundfelt
ellenor.grundfelt@energigas.se

Dnr: 2025-003632

Energimyndigheten
registrator@energimyndigheten.se

kopia till: hbk@energimyndigheten.se

Stockholm 22 april 2025

Remissvar gällande föreskrifter om rapportering enligt drivmedelslagen och om miljöinformation om drivmedel

Energigas Sverige, som är branschorganisationen för energigaserna i Sverige, tackar för inbjudan att bidra med synpunkter på rubricerad föreskrift.

I det här remissvaret kommenterar vi Energimyndighetens förslag till 9 § i de nya föreskrifterna.¹ Vi har inga synpunkter eller invändningar mot övriga förslag i remissen.

Energigas Sverige **avstyrker** Energimyndighetens förslag att utsläpp från fossila komponenter ska sättas till 94 g CO₂-ekv./MJ oavsett typ av komponent (9 §). På sidan 6 i konsekvensutredningen nämner Energimyndigheten två alternativa lösningar som vi anser är betydligt bättre än den föreslagna lösningen. Vi föreslår att Energimyndigheten väljer någon av dessa:

- Behålla nuvarande bilaga med olika normalvärden för växthusgasintensitet för fossila komponenter
- Ha en separat siffra för naturgas

Av rent administrativa skäl föreslår Energimyndigheten att naturgasens växthusgasintensitet räknas upp med hela 26–36 procent. Det är inte rimligt. Naturgas har betydligt lägre växthusgasintensitet än 94 g CO₂-ekv./MJ. Enligt den bilaga som gäller i nuvarande bestämmelser är växthusgasintensiteten för komprimerad naturgas 69,3 g CO₂-ekv./MJ. För flytande naturgas är den 74,5 g CO₂-ekv./MJ. Det innebär att användning av naturgas som drivmedel ger en väsentlig utsläppsminskning på omkring 20–30 procent jämfört med fossil diesel. Med Energimyndighetens förslag likställs dock naturgasandelen i fordonsgas med utsläpp från diesel. Det blir missvisande och direkt felaktigt, vilket också minskar trovärdigheten i miljöinformationen.

I en trovärdig miljöinformation för drivmedel är det också viktigt att om fossila komponenter med betydligt högre utsläpp än 94 g CO₂-ekv./MJ används så ska det återspeglas i miljöinformationen i form av högre utsläpp.

Utsläppen från olika fossila bränslen skiljer sig kraftigt åt – vilket framgår av bilagan i nuvarande bestämmelser – men den informationen döljs om klimatprestandan likställs för alla fossila alternativ. Principiellt innebär Energimyndighetens förslag att de allra sämsta fossila alternativen gynnas på bekostnad av dem med bäst klimatprestanda.

¹ Energimyndighetens förslag till 9 §: *Vid beräkning enligt 8 § ska utsläpp av växthusgaser från fossila komponenter sättas till 94 gram koldioxidekvivalenter per megajoule.*

Energigas Sverige anser att den föreslagna förändringen är obefogad. Nedan kommenterar vi de argument som framförs i konsekvensutredningen:

Konsekvensutredningen:	Energigas Sveriges kommentarer:
<i>"Att endast ha en fossil motsvarighet är att föredra, då det förenklar och överensstämmer med annan angränsande lagstiftning."</i>	För det första ställer vi oss frågande till hur Energimyndigheten använder begreppet "fossil motsvarighet" i det här sammanhanget. Vilken växthusgasintensitet som ska rapporteras för olika fossila komponenter har enligt vår uppfattning ingenting med "fossil motsvarighet" att göra. Vi instämmer i att en fossil motsvarighet är att föredra när det ska avgöras om en förnybar komponent klarar hållbarhetskraven eller inte (X procent utsläppsreduktion jämfört med fossil motsvarighet). Då ska givetvis alla förnybara alternativ jämföras mot en och samma baslinje – allt annat vore konkurrenssnedvridande. I de remitterade föreskrifterna handlar det dock om att ange faktiska utsläpp från en fossil komponent. Det menar vi är något helt annat. Av den anledningen ställer vi oss frågande till argumentet att 94 g CO₂-ekv./MJ bör tillämpas för alla fossila komponenter i syfte att föreskrifterna ska överensstämma med annan angränsande lagstiftning. För det andra anser vi <i>inte</i> att det blir någon förenkling av att utsläpp från fossila komponenter sätts till 94 g CO₂-ekv./MJ oavsett typ av komponent. Tvärtom blir det förvirrande och svårt att förstå varför felaktiga och alldeles för höga utsläppsvärden ska används för till exempel naturgas. Vi har heller inte fått några signaler om att dagens regelverk upplevs krångligt eller svårt på grund av att olika siffror ska användas för exempelvis diesel och naturgas.
<i>"Till följd av att tilläggsdirektivet har upphävts och för att förenkla rapporteringsförfarandet, föreslås det fossila utsläppet för fossila komponenters råvaror sättas till 94 gram koldioxidekvivalenter per megajoule."</i>	Att tilläggsdirektivet har upphävts anser vi inte är skäl nog till att naturgasens utsläpp ska räknas upp med 26–36 procent, eller att utsläpp från utsläppsintensiva fossila komponenter ska räknas ned. Det måste vara möjligt att tillämpa korrekta värden för växthusgasintensitet även om nämnda tilläggsdirektiv inte längre har juridisk vikt i EU. Energimyndigheten skriver också på sidan 6 i konsekvensutredningen att det är fullt möjligt. Att Energimyndighetens förslag skulle förenkla rapporteringsförfarandet håller vi inte med om. Som konstaterat ovan bedömer vi att användning av felaktiga utsläppsvärden i stället kommer att skapa förvirring och därmed försvåra rapporteringsförfarandet, inte minst för aktörer som tvingas rapportera alltför höga utsläpp på naturgas som fossil komponent.
<i>"Bilaga 1 innehöll växthusgasintensitet för fossila råvaror och processer. Endast ett fåtal av dessa råvaruprocesser har använts av aktörer i den årliga rapporteringen till Energimyndigheten."</i>	Att enbart ett fåtal av råvaruprocesserna har använts hittills ser vi inte som ett skäl till att börja använda felaktiga siffror. Används mer utsläppsintensiva fossila källor framöver bör det återspeglas i rapporteringen för att miljöinformationen ska bli trovärdig. Om de allra flesta fossila komponenter som har rapporterats hittills ligger på omkring 94 g CO₂-ekv./MJ, förutom naturgasen som ligger på omkring 70 g CO₂-ekv./MJ, så bör det rimligen finnas fortsatt möjlighet att rapportera <i>åtminstone</i> de två värdena.

<i>"Utsläpp från de råvaror som har högre utsläpp än 94 gram koldioxid-ekvivalenter per megajoule har hittills aldrig rapporterats till Energimyndigheten."</i>	Att det hittills aldrig har rapporterats utsläpp högre än 94 g CO₂-ekv./MJ är ingen garanti för att det aldrig kommer att finnas fossila komponenter på marknaden med utsläpp över 94 g CO₂-ekv./MJ. Transparens och konsumentupplysning är viktiga verktyg för att sätta press på företag att gå mot mer hållbara alternativ och lägre utsläpp. Med Energimyndighetens förslag minskar transparensen och därmed konsumentmakten i omställningen, vilket vore ett olyckligt steg i fel riktning.
<i>"Förändringen av den fossila motsvarigheten till 94 gram koldioxid-ekvivalenter per megajoule, kommer innebära att drivmedelsleverantörer som levererar fordonsgas innehållande naturgas, får en något försämrad miljöprestanda för den fordonsgas som drivmedelsleverantörerna levererar. Energi-myndigheten bedömer dock att detta inte kommer att påverka konkurrensförhållandena för drivmedelsleverantörer av fordonsgas i förhållande till andra drivmedelsleverantörer till följd av den försämrade miljöprestandan, eftersom andelen naturgas i fordonsgas utgör en så pass liten andel."</i>	I gasbranschens färdplan för fossilfri konkurrenskraft, som vi och våra medlemmar har tagit fram inom ramen för Fossilfritt Sverige, är målet att alla energigaser ska vara helt fossilfria senast 2035. Fordonsgasen ligger mycket bra till i förhållande till målet och har ibland varit i stort sett helt fossilfri. Naturgasandelen i fordonsgasen har minskat successivt över tid. I den gasformiga fordonsgasen har andelen legat relativt stabilt på omkring fem procent de senaste fem åren (nationellt årsgenomsnitt). I den flytande fordonsgasen var naturgasandelen nere på nästan noll i början av 2023, men den ökade när biogasens skattebefrielse försvann. År 2024 låg det nationella årsgenomsnittet på 27 procent naturgas i flytande fordonsgas. Nu när biogasens skattebefrielse är tillbaka förväntas naturgasandelen gå ner igen, dock med viss eftersläpning i miljöinformationen. Det här visar att naturgasandelen i fordonsgasen inte är statisk, och att den kan gå upp vid oförutsägbara förändringar i styrmedel och omvärld som aktörerna inte har rådighet över. Det är alltså inte givet att Energimyndighetens förslag inte kommer att påverka konkurrensförhållandena för drivmedelsleverantörer av fordonsgas. Hade myndigheten gjort sin bedömning för bara några månader sedan, när ingen visste om biogasens skattebefrielse skulle komma tillbaka, hade bedömningen sannolikt blivit annorlunda. För att säkerställa konkurrensneutralitet och rättvisa i regelverket måste korrekta utsläppsfaktorer tillämpas oavsett vad naturgasandelen ligger på för tillfället.

Energigas Sverige har gärna en fortsatt dialog med Energimyndigheten om de remitterade föreskrifterna och vi finns självklart tillgängliga för frågor eller funderingar kopplat till vårt remissvar.

Med vänliga hälsningar,



Ellenor Grundfelt
Strategichef och ansvarig styrmedel



Linus Klackenber
Ansvarig Produktion