

Dnr: 2025–003625

Linus Klackenber
linus.klackenberg@energigas.se

Energimyndigheten
registrator@energimyndigheten.se

kopia till
hbk@energimyndigheten.se

Stockholm den 22 april 2025

Remissvar av föreskrifter (STEMFS 2025:XX) om hållbarhetskriterier för vissa bränslen

Energigas Sverige, som är branschorganisationen för energigaserna i Sverige, har tagit del av rubricerad promemoria. Vi vill gärna bidra med synpunkter och delger härmed vårt yttrande enligt Energimyndighetens remiss den 21 mars 2025.

Sammanfattning

Synpunkter kopplat till Unionsdatabasen (UDB):

- Energigas Sverige betonar vikten av att aktörer som ska rapportera i UDB får tydlig information med god framförhållning innan rapportering i databasen blir obligatoriskt.
- Energigas Sverige är kritiska till Kommissionens förslag om en utvidgning av scope till att omfatta även råvaruleverantörer. Om förslaget trots det genomförs, anser Energigas Sverige att det måste ske stegvis efter det att UDB visat sig fungera en tid för övriga aktörer i produktionskedjan.
- Energigas Sverige föreslår att endast leverantören ska behöva registrera sig i UDB (alltså inte slutanvändarna) även när det gäller andra ändamål än transport. Alternativt ska leverantören kunna sköta registrering i UDB för användarens räkning.
- Energigas Sverige föreslår att rapporteringsskyldiga egenproducenter inte ska omfattas av krav på registrering och rapportering i UDB.
- Energigas Sverige efterfrågar förslag på hur hållbarhetskriterier för koldioxidsnåla gaser, som föreskrivs genom Gasmarknadsdirektivet, ska införas i Sverige och hur krav om att dessa bränslen ska registreras i UDB ska implementeras.
- Energigas Sverige föreslår att det tydliggörs i 3 kap. 1 § punkt 7 att kontrollsystemet ska innehålla rutiner som säkerställer att krav om rapportering i UDB uppfylls.
- Energigas Sverige anser att det finns frågetecken kring oberoende granskning i förhållande till UDB och hur registrering av aktörer i UDB som saknar hållbarhetsbesked ska gå till som Energimyndigheten nogga måste utreda.

Synpunkter om hur kontrollsystemet och granskning inom hållbarhetskriterierna ska förhålla sig till ursprungsgarantier (UG):

- Energigas Sverige föreslår att det införs ytterligare en punkt i 3 kap. 1 § hållbarhetsföreskriften att kontrollsystemet, om det är relevant, får omfatta rutiner som säkerställer att krav för utfärdande av UG enligt Lag (2010:601) om ursprungsgarantier för energi om rapportering i unionsdatabasen uppfylls. På motsvarande sätt föreslår Energigas Sverige att det läggs till en punkt i 4 kap. 2 § om att granskning vid anmälan om hållbarhetsbesked ska omfatta dessa rutiner, samt en ny punkt i 4 kap. att granskningsutlåtandet vid omprövning ska bedöma om uppgifter som lämnats som grund för utfärdande av UG är riktiga.
- Energigas Sverige anser att det bör tydliggöras i hållbarhetsföreskriften att eventuella UG eller certifikat som utfärdats för ett parti förnybara bränslen eller återvunna kolbränslen som hanteras i massbalanssystemet förblir kopplade till partiet och annulleras när rapporteringsskyldighet för bränslet inträder.

Synpunkter angående krav på massbalanssystem:

- Energigas Sverige anser att de massbalansregler som gäller då olika partier av biomassa eller biobränslen blandas också ska gälla fullt ut då förnybara bränslen eller återvunna kolbränslen blandas och samdistriberas med bränsle av fossilt ursprung.
- Energigas Sveriges avstyrker därför remitterat förslag i 3 kap. 6 § om vad som utgör en blandning och ger förslag på hur den bör skrivas om.
- Energigas Sverige föreslår också att det i föreskriftens 3 kap. 7 § ska förtydligas att en *sammanlänkad infrastruktur* enligt definitionen i Genomförandeförordningen kan utgöra en plats.
- Energigas Sverige avstyrker remitterat förslag i 3 kap. 10 § då vi anser att paragrafen är motsägelsefull och otydlig och föreslår att paragrafen stryks i sin helhet, samtidigt som ovan nämnda ändringar av vad som utgör en blandning och en plats genomförs.
- Energigas Sverige föreslår att Energimyndigheten i föreskrift ska specificera hur lång en massbalansperiod maximalt får vara om sådana krav ställs inom UDB.

Övriga synpunkter

- Energigas Sverige avstyrker förslaget i 6 kap. 8 § om vad rapporteringsskyldiga ska rapportera för uppgifter om RFNBO. Det inte är möjligt för leverantören att veta om de som tankar vätgas vid ett publikt tankställe använder vätgasen i en förbränningsmotor (punkt 2 a) eller i en bränslecell (punkt 2 b.). Om detta måste särskiljas i rapporteringen behöver Energimyndigheten ta fram vägledning om hur detta ska uppskattas.
- Energigas Sverige konstaterar att det på Energimyndighetens hemsida saknas fungerande länk till typiska utsläppsvärden för svensk agrobiomassa, s.k. NUTS-värden. Det är viktigt att schablonvärden tas fram för odling av vall, olika typer av mellangrödor liksom utsläpp från hantering av restprodukter från jordbruket som halm och blast som kan komma att bli betydande råvaror för exempelvis biogasproduktion framöver.
- För att möjliggöra användandet av utsläppskredit i växthusgasberäkningen och för att stimulera användandet av förbättrade jordbruksmetoder (faktorn e_{sca}) föreslår Energigas Sverige att Energimyndigheten tillsammans med Jordbruksverket tar fram underlag i form av typberäkningar för minskade växthusgasutsläpp som kan anses uppnås genom odling av vall och mellangrödor och andra åtgärder relevanta för svenska förhållanden. Energigas Sverige föreslår vidare att vägledning tas fram för under vilka förutsättningar dessa typvärden får användas. På motsvarande sätt bör underlag och vägledning tas fram för vilken växthusgasminskning som kan antas då biogödsel används i stället för mineralgödsel.
- Energigas Sverige föreslår ett antal justeringar och kompletteringar i de bränslekategorier som föreslås i Tabell 2 och Tabell 4 i Bilaga 1.

Synpunkter kopplat till Unionsdatabasen

Tydlig information och implementering under en övergångsperiod är avgörande

Energigas Sverige bedömer att korrekt registrering av hållbara volymer i unionsdatabasen, förkortat UDB, kommer att bli affärskritiskt och inte bara en "rapportering". Det är viktigt att det blir tydligt när databasen anses var fullt fungerande och obligatorisk att använda. Är det Energimyndigheten som ska bedöma detta? Det är avgörande att tydlig information går ut i god tid om vem som ska registreras, hur det ska gå till och från vilket datum berörda aktörer ska vara registrerade. Vidare måste det vara tydligt och med god framförhållning från vilket datum det är obligatoriskt att rapportera transaktioner i UDB. Någon enstaka månads framförhållning är inte hanterbart. Implementering måste ske under en övergångsperiod som är hanterbar för berörda aktörer.

Energigas Sverige är kritiska till en eventuell utvidgning av scopeet till att omfatta även råvaruleverantörer. Men om en sådan utvidgning ändå sker, anser Energigas Sverige att det måste ske stegvis efter det att UDB visat sig fungera en tid för övriga aktörer i produktionskedjan.

Slutanvändare och egenproducenter bör undantas från rapportering i unionsdatabasen

I föreskriftsförslaget anges vilka aktörer som ska registreras i UDB, och som ska lämna uppgifter:

7 kap. 1 §

Uppgifter till den unionsdatabas som inrättas enligt förnybartdirektivet ska lämnas av

1. den som är rapporteringsskyldig enligt 3 kap. 1 § första stycket 1, 2, 4, 6 eller 7 hållbarhetslagen, och

2. den som levererar flytande eller gasformiga förnybara bränslen eller återvunna kolbränslen.

Energigas Sverige bedömer att den föreslagna paragrafen täcker de aktörer som omfattas av det nuvarande scopeet (från producent till konsumtion) i det så kallade reviderade förnybartdirektivet, förkortat REDIII¹. För transportändamål är den aktör (vanligen leverantören) som äger bränslet när skattskyldigheten inträder att betrakta som den sista i produktionskedjan och därmed den som ska rapportera i UDB. För andra energiändamål (el och värmeproduktion) uppstår dock frågan om det är nödvändigt att alla rapporteringsskyldiga användare av bränsle måste rapportera i UDB, eller om det räcker med att leverantören gör det. Att säkerställa att transaktioner av hållbar gas registreras korrekt i UDB kommer att bli affärskritiskt. Energigas Sverige anser att slutanvändare bör undantas från registrering i UDB så att rapportering begränsas till leverantören även för andra energiändamål. Det skulle spara mycket administrativa kostnader i systemet och minska risken för felregistreringar. Om rapportering i UDB på sikt kan ersätta den årliga rapportering av hållbara mängder som slutanvändarna ska göra till Energimyndigheten så kan det övervägas att lägga till slutanvändarna i UDB i ett senare skede. Om det inte bedöms möjligt utifrån EU-regelverket, eller utformningen av UDB, att undanta slutanvändarna från rapportering i UDB så bör det i vart fall finnas möjlighet för leverantören att kunna sköta registrering av transaktioner i UDB för användarens räkning.

Energigas Sverige föreslår att endast leverantören ska behöva registrera sig i UDB (alltså inte slutanvändarna) även när det gäller andra ändamål än transport. Alternativt ska leverantören kunna sköta registrering i UDB för användarens räkning.

En annan fråga är om rapporteringsskyldiga egenproducenter alls ska omfattas av UDB? Det förefaller inte meningsfullt att exempelvis en biogasproducent, som själv producerar el eller värme och där bränslet inte kommer ut på marknaden, ska behöva omfattas av rapportering i UDB.

Energigas Sverige föreslår att rapporteringsskyldiga egenproducenter inte omfattas av krav på registrering och rapportering i UDB.

Bestämmelser om koldioxidsnäla gaser saknas

Energigas Sverige efterfrågar förslag på hur hållbarhetskriterier för koldioxidsnäla gaser, som föreskrivs genom Gasmarknadsdirektivet, ska införas i Sverige och hur krav om att dessa bränslen ska registreras i Unionsdatabasen ska implementeras.

¹ Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2018/2001 av den 11 december 2018 om främjande av användningen av energi från förnybara energikällor, ändrat genom Direktiv (EU) 2023/2413 av den 18 oktober 2023

Kontrollsystemet och granskning i samband med ansökan om hållbarhetsbesked bör omfatta rutiner för rapportering i UDB

I föreskriftsförslaget finns inga bestämmelser om att rutiner för rapportering i UDB ska finnas. Därmed finns det inte heller några krav på att dessa ska omfattas av granskningen i samband med ansökan om hållbarhetsbesked.

Energigas Sverige föreslår att det tydliggörs i 3 kap. 1 § punkt 7 att kontrollsystemet ska innehålla rutiner som säkerställer att krav om rapportering i UDB uppfylls, enligt tillägg i fetstil nedan:

3 kap. 1 §
*7. rutiner som säkerställer att kraven på massbalanssystem och årlig rapportering till Energimyndigheten **samt rapportering i unionsdatabasen** uppfylls,*

Frågetecken kring oberoende granskning i förhållande till Unionsdatabasen och hur registrering av aktörer i UDB som saknar hållbarhetsbesked ska gå till

I föreskriftsförslagets 4 kap. 6 § om vad granskningsutlåtandet vid omprövning ska omfatta har det tillkommit en punkt 6 om att utlåtandet ska omfatta *en bedömning av om de uppgifter som registrerats av de ekonomiska aktörerna eller deras företrädare i unionsdatabasen är korrekta.*

Det kan vara rimligt att dessa transaktioner granskas vid omprövningen. Energimyndigheten bör noga utreda om det är tillräckligt.

I Kommissionens förslag till delegerad förordning om UDB² anges att alla registrerade aktörer ska vara "certifierade" av ett frivilligt certifieringssystem eller ett nationellt system. Det gäller alla aktörer i produktionskedjan från råvaruleverantör/första insamlingspunkt till dess att bränslet släpps för konsumtion. På flera ställen hänvisas också till de kontinuerliga granskningar som sker i certifieringssystemen: "*based on the sourcing contract with the first gathering or collection point and as validated by the last certification audit,*" eller "*the mass balance period as certified by the last certification audit*". Det står också att "*Certificates issued by the certification bodies of voluntary or national schemes that are the basis for the registration of the economic operators shall be sent by the voluntary or national schemes or their certification bodies to the Union database manager at the latest one week following the date of their issuance.*"

Inom det svenska systemet är det sannolikt endast aktörer som har ett hållbarhetsbesked som kan anses vara certifierade och därmed stå under tillsyn och ha ett certifieringsbevis. Det är också endast dessa aktörer som formellt avkrävs oberoende granskning; vid ansökan om hållbarhetsbesked, vid anmälan av väsentlig ändring vid omprövning. Så som den svenska lagstiftningen är utformad uppstår här en osäkerhet huruvida alla de aktörer som använder sig av det svenska HBK-systemet, och som kommer att behöva registrera transaktioner i UDB, kommer att kunna göra det och om de kommer att uppfylla de krav som ställs. Det måste noga undersökas och säkerställas att så är fallet. Vid dialog med Energimyndigheten har det framkommit att det svenska nationella systemet är anmält till Kommissionen som ett nationellt system i UDB (dock inte erkänt som ett nationellt system enligt Art 30 i REDIII motsvarande som frivilliga certifieringssystem). Det ska innebära att aktörer utan hållbarhetsbesked kan registreras av Energimyndigheten och därmed anses "certifierade" och "stå under Energimyndighetens tillsyn". Det är viktigt att det säkerställs att detta kommer att fungera för alla aktörer som träffas av krav om registrering i UDB och att det tydliggörs hur det ska göras. Notera att dessa aktörer (exempelvis råvaruleverantörer) exempelvis inte kommer kunna uppvisa något "certifieringsbevis". De kommer inte heller att formellt avkrävas tredjepartsgranskning via ansökan om hållbarhetsbesked eller vid

² COMMISSION DELEGATED REGULATION (EU) .../... of XXX on supplementing Directive (EU) 2018/2001 of the European Parliament and of the Council, by further extending the scope of the data to be included in the Union database to cover relevant data from the point of production or collection of the raw material used for the fuel production

omprövning. I det svenska nationella systemet säkerställs att dessa uppfyller hållbarhetskriterierna genom överenskommelser och stickprov från aktörer senare i produktionskedjan som har hållbarhetsbesked. Det är viktigt att Energimyndigheten säkerställer att det kommer att räcka.

I Kommissionens förslag till delegerad förordning om UDB står också att *The validity period of certificates in the Union database shall not be longer than one year*. Hur kommer det att fungera i förhållande till den svenska lagstiftningen? Kommer det att innebära att omprövning med oberoende granskning kommer att behöva göras årligen?

Synpunkter kring hur kontrollsystemet och granskning inom hållbarhetskriterierna ska förhålla sig till ursprungsgarantier

Oberoende granskning inom hållbarhetskriterierna bör kunna användas för granskning som krävs för utfärdande av ursprungsgarantier

Snart införs ursprungsgarantier, förkortat UG, för gas i Sverige i enlighet med Art 19 i REDIII. Den lag som utvidgar systemet med UG för el till att också omfatta gas träder i kraft när regeringen bestämmer. Energigas Sverige har [hemställt](#) om att UG för gas bör finnas på plats senast 1 jan 2026. I den nyligen antagna (men ännu ej publicerade) tekniska standarden EN 16325 som medlemsstaterna är skyldiga att följa vid implementeringen ställs krav på regelbunden granskning av de uppgifter som anläggningar lämnar som underlag för utfärdande av UG. För biogasanläggningar och vätgasanläggningar krävs granskning av exempelvis konsumtionsdeklarationer årligen eller vartannat år. Det finns dock möjlighet att samordna granskningen med exempelvis granskning som sker inom ramen för hållbarhetskriterierna, då det till stor del handlar om och bygger på samma uppgifter. För att säkerställa att inte onödiga kostnader för dubbel granskning uppstår bör granskning av uppgifter för utfärdande av UG så långt det är möjligt kunna göras inom ramen för den granskning som sker enligt hållbarhetslagen. Producenter av förnybar energi eller återvunna kolbränslen med hållbarhetsbesked bör kunna inkludera rutiner om UG i sitt kontrollsystem och granskning vid anmälan om hållbarhetsbesked och vid omprövning ska i så fall omfatta detta.

Energigas Sverige föreslår att det införs ytterligare en punkt i 3 kap. 1 § hållbarhetsföreskriften att kontrollsystemet, om det är relevant, får omfatta rutiner som säkerställer att krav för utfärdande av UG enligt Lag (2010:601) om ursprungsgarantier för energi om rapportering i unionsdatabasen uppfylls. På motsvarande sätt föreslår Energigas Sverige att det läggs till en punkt i 4 kap. 2 § om att granskning vid anmälan om hållbarhetsbesked ska omfatta dessa rutiner, samt en ny punkt i 4 kap. att granskningsutlåtandet vid omprövning ska bedöma om uppgifter som lämnats som grund för utfärdande av UG är riktiga.

Energigas Sverige föreslår tillägg i fetstil enligt nedan:

3 kap. 1§, ny punkt 11:

11. rutiner som säkerställer att kraven i Lag (2010:601) om ursprungsgarantier för energi uppfylls, i de fall då en producent av förnybar energi eller återvunna kolbränslen som anmäler om hållbarhetsbesked avser att begära utfärdande av ursprungsgarantier för samma bränslen

4 kap. 2 §, ny punkt 9:

9. en bedömning av om kontrollsystemets rutiner avseende uppgifter som ska lämnas för utfärdande av ursprungsgarantier enligt 3 kap. 1§ punkt 1 är tillräckliga

4 kap. 6 §, ny punkt 9:

9. en bedömning av om de eventuella uppgifter som lämnats som underlag för utfärdande av ursprungsgarantier enligt Lag (2010:601) om ursprungsgarantier för energi är korrekta

Kontrollsystemet bör säkerställa att eventuella UG som utfärdats för ett hållbart bränsle förblir kopplat till partiet och annulleras senast vid slutkonsumtion

En viktig del av hållbarhetskriterierna och massbalanssystemen är att säkerställa att ingen dubbelräkning av hållbarhetsegenskaper eller av hållbara mängder sker. I det bör det ingå att säkerställa att eventuella UG eller certifikat som har utfärdats för den hållbara mängden som ska rapporteras också annulleras när det levereras till slutkund eller används. Det bör tydliggöras i hållbarhetsföreskriften att eventuella UG eller certifikat som utfärdats för ett parti förnybara bränslen eller återvunna kolbränslen som hanteras i massbalanssystemet förblir kopplade till partiet och annulleras när rapporteringsskyldighet för bränslet inträder.

Energigas Sverige föreslår att detta tydliggörs genom en ny paragraf i 3 kap. enligt fetstil nedan:

3 kap. 11 §, ny paragraf:

11 § Massbalanssystemet ska säkerställa att eventuella ursprungsgarantier eller andra certifikat som utfärdats för ett parti förnybara bränslen eller återvunna kolbränslen förblir kopplade till partiet och annulleras i samband med att rapporteringsskyldighet för bränslet inträder

Synpunkter angående krav på massbalanssystem

Det bör tydliggöras att massbalansreglerna gäller då samma typ av bränsle men av olika ursprung blandas och samdistribueras

I [Remissvar gällande promemorian Hållbarhetskriterier för vissa bränslen och en ny reduktionsplikt](#) beskriver Energigas Sverige att de massbalansregler som gäller i hållbarhetslagen då olika partier av förnybart blandas också bör gälla fullt ut då förnybara bränslen eller återvunna kolbränslen blandas och samdistribueras med bränsle av fossilt ursprung. Där ges också förslag på hur 24 § i förslaget till förordning kan formuleras om så att föreskriftens nuvarande bestämmelser om vad som utgör en blandning och vad som utgör en plats blir fullt tillämpliga också då förnybart blandas och samdistribueras med fossila bränslen. Idag tycks Energimyndighetens tolkning vara att massbalansreglerna gäller fullt ut endast när biomassa eller biobränslen med olika ursprung blandas, men inte när samma typ av bränsle (t.ex. metan) med olika ursprung blandas (t.ex. metan från gödsel, e-metan det vill säga metan producerad av elektricitet och koldioxid eller fossil metan i form av naturgas). Det är ett kostnadsdrivande och onödigt administrativt hinder som bör undanröjas. En leverantör bör kunna tillämpa ett och samma massbalanssystem för alla sina lagringsplatser eller depåer där samma typ av bränsle men av olika ursprung anses utgöra en blandning även om de inte är fysiskt blandade. Leverantören bör fritt kunna ta ut partier ur denna blandning och fördela till olika kunder. Detta för att undvika onödiga investeringar i parallella distributionssystem och lager och för att undvika onödiga kostnader och utsläpp för extra transporter. En mer flexibel tillämpning av massbalans vid samdistribution av förnybart med fossilt är viktigt för att inte i onödan hämma utvecklingen för exempelvis flytande biogas.

Det är oklart huruvida ett sådant förtydligande som Energigas Sverige föreslagit kommer att införas i slutlig version av förordningen. Utifrån Energimyndighetens remitterade förslag får man anta att så inte är fallet. Efterfrågad tillämpning bör därför implementeras genom föreskrifternas krav på massbalans.

Av konsekvensbeskrivningen till föreskrifterna framgår att Energimyndigheten gjort förändringar i kraven på kontrollsystemet och specifikt kring krav på massbalanssystemet med syftet att bättra

harmonisera med Genomförandeförordningen³. Energigas Sverige anser inte att Energimyndighetens föreskriftsförslag avseende krav på massbalanssystemet i 3 kap. 6–11 §§ ger särskilt mycket tydlighet i denna fråga, och konstaterar samtidigt att harmoniseringen med Genomförandeförordningen dessutom bara görs delvis.

Energigas Sverige anser att den tillämpning som vi föreslår är förenlig med REDIII:s krav på massbalanssystem och syftet med dessa. Inte heller bestämmelserna i Genomförandeförordningen anser vi utgöra något hinder för det. Noterbart är att delarna rörande massbalans i Art 19 i Genomförandeförordningen riktar sig mot de frivilliga certifieringssystemen och är därmed inte bindande för nationella system. Det är i stället tydligt att massbalans utgör den metod som ska användas för att bestämma och allokera bioandelen i en komplex distributionsinfrastruktur där biobränslen blandas med fossilt, vilket har uttryckts tydligt för det europeiska gasnätet. I Genomförandeförordningen definieras sammanlänkade infrastruktur⁴ och det tydliggörs att när det gäller gasformiga bränslen betraktas det sammanlänkade EU-nätet som ett enda massbalanssystem (det europeiska gasnätet med tillhörande infrastruktur som LNG-terminaler och förvätskningsanläggningar osv). I REDIII och EU ETS är det tydligt att hela gassystemet utgör *en plats* och att fossilt och bio *utgör en blandning* även om fossilt och bio *inte fysiskt blandas* i hela systemet. Biogas kan fysiskt sett inte nå från ett distributionsnät där inmatning sker till ett distributionsnät i ett annat land där användningen sker till följd av olika tryck och flödesriktningar förutsatt att det inte finns reverse flow (omvänt flöde) i distributionsnäten. Så massbalansreglerna kan och ska, när så är lämpligt, tillämpas fullt ut även då förnybart blandas med fossilt.

Energigas Sverige ger i följande stycken förslag på ändringar i föreskriftens bestämmelser om massbalans så att de massbalansregler som gäller då olika partier av biomassa eller biobränslen blandas också gäller fullt ut då förnybara bränslen eller återvunna kolbränslen blandas och samdistriberas med bränsle av fossilt ursprung.

Bestämmelse om vad som utgör en blandning bör ändras

I 3 kap. 6 § i remitterat föreskriftsförslag specificeras vad som ska anses utgöra en blandning. Energimyndigheten har i förslaget förtydligat tidigare skrivning om när råvaror eller bränslen kan anses utgöra en blandning på en plats även då de inte är fysiskt blandade genom att införa begreppet produktgrupp för att "harmoniera med Genomförandeförordningen". Energimyndigheten har dock valt att utesluta "eller gasformiga biomassabränslen, och LNG med liknande kemiska egenskaper" i Genomförandeförordningens definition av produktgrupp⁵. Metan (av olika ursprung inklusive LNG) är alltså exempel på bränsle som kan anses tillhöra samma produktgrupp, men som Energimyndigheten valt att inte inkludera i begreppet produktgrupp i föreskriftsförslaget.

Energigas Sverige avstyrker remitterat förslag om vad som ska avses med produktgrupp och anser att den är för snävt avgränsad. Dels bör det omfatta även förnybara bränslen av icke-biologiskt ursprung och återvunna kolbränslen. Genom REDIII omfattas dessa nu av hållbarhetskriterier och massbalansreglerna behöver därmed också gälla dessa bränslen. Dels bör den omfatta bränsle

³ KOMMISSIONENS GENOMFÖRANDEFÖRORDNING (EU) 2022/996 av den 14 juni 2022 om regler för att verifiera hållbarhet och kriterier för minskade växthusgasutsläpp och kriterier för låg risk för indirekt ändring av markanvändning

⁴ sammanlänkade infrastruktur definieras i Genomförandeförordningen som: *ett system av infrastruktur, inbegripet rörledning, terminaler och lagringsanläggningar för flytande naturgas (LNG), som transporterar gaser som främst består av metan och inbegriper biogas och gas från biomassa, särskilt biometan, eller andra typer av gas som tekniskt och säkert kan matas in i och transporteras genom rörledningssystemet för naturgas, vätgassystem samt rörledningssystem och infrastruktur för överföring eller distribution av flytande bränslen.*

⁵ Genomförandeförordningens definition av produktgrupp: *råvaror, biodrivmedel, flytande biobränslen och icke-gasformiga biomassabränslen med liknande fysiska och kemiska egenskaper och liknande värmevärden eller gasformiga biomassabränslen, och LNG med liknande kemiska egenskaper, som alla omfattas av samma regler som fastställs i artiklarna 7, 26 och 27 i direktiv (EU) 2018/2001 för att fastställa hur biodrivmedel, flytande biobränslen och biomassabränslen bidrar till att uppnå målen för förnybar energi.*

med liknande fysiska och kemiska egenskaper oavsett ursprung och inte begränsas till biodrivmedel och biobränslen. Exempel på bränslen med liknande fysiska och kemiska egenskaper och liknande värmevärden är metan (biometan av olika biomassausprung, e-metan, metan från återvunna kolbränslen, naturgas) och vätgas (vätgas från elektrolys, biovätgas av olika biomassausprung, vätgas från återvunna kolbränslen, fossil vätgas).

Energigas Sveriges avstyrker remitterat förslag av 3 kap. 6 § och föreslår att paragrafen skrivs om enligt nedan:

6 § Råvaror eller bränslen ska anses utgöra en blandning enligt 24 § första stycket hållbarhetsförordningen, endast om de är fysiskt blandade. Råvaror eller bränslen som tillhör samma produktgrupp kan dock utgöra en blandning även om de inte är fysiskt blandade. Med produktgrupp avses råvaror och bränslen **biodrivmedel och biobränslen** med liknande fysiska och kemiska egenskaper och liknande värmevärden, **samt som omfattas av samma regler som fastställs i artiklarna 7, 26 och 27 i förnybartdirektivet**. Olika råvaror ska även anses ingå i en blandning när råvaran blandas för vidare bearbetning.

Det bör förtydligas att sammanlänkad infrastruktur också utgör en plats

Energigas Sverige föreslår också att det i föreskriften ska förtydligas att en *sammanlänkad infrastruktur* enligt definitionen i Genomförandeförordningen kan utgöra en plats.

Energigas Sveriges föreslår att 3 kap. 7 § ändras genom tillägg i fetstil enligt nedan:

7 § Massbalanssystemet enligt 24 § hållbarhetsförordningen ska tillämpas inom en anläggning eller annan tydligt avgränsad plats. En plats kan vara en bearbetnings- eller logistikanläggning, en **sammanlänkad infrastruktur** eller plats för överföring och distribution. Det kan också vara en upplagshavares alla skatteupplag eller en lagerhållares alla lager enligt lagen (1994:1776) om skatt på energi.

Med sammanlänkad infrastruktur avses ett system av infrastruktur, inbegripet rörledningar, terminaler och lagringsanläggningar för flytande naturgas (LNG), som transporterar gaser som främst består av metan och inbegriper biogas och gas från biomassa, särskilt biometan, eller andra typer av gas som tekniskt och säkert kan matas in i och transporteras genom rörledningssystemet för naturgas, vätgassystem samt rörledningsnät och infrastruktur för överföring eller distribution av flytande bränslen. Med vätgassystem avses ett infrastrukturens system inbegripet vätgasnät, vätgaslager och vätgasterminaler, som innehåller vätgas av hög renhetsgrad.

Föreskriftsförslagets 3 kap. 10 § är motsägelsefull och bör strykas

Energigas Sverige anser att föreskriftsförslagets 3 kap. 10 § är motsägelsefullt och otydligt. Att hållbarhetsegenskaper endast ska tilldelas en blandning motsvarande det som fysiskt har tillförts blandningen är en självklar del i massbalans och bör redan framgå av 24 § HBK-förordningen från förordningen, och behöver inte regleras även i föreskrift. Däremot är det avgörande vad som anses vara en *plats* för massbalans och vad som anses utgöra en *blandning*. Med Energigas Sveriges ändringsförslag ovan i 3 kap. 6 § (blandning) och 7 § (plats) blir det tydligt vad som gäller och 10 § kan därmed strykas.

Energigas Sverige avstyrker remitterat förslag på skrivning i 3 kap. 10 § och föreslår att paragrafen stryks:

~~10 § När förnybara bränslen eller återvunna kolbränslen blandas med fossila bränslen ska hållbarhetsegenskaper endast tilldelas blandningen motsvarande den fysiska andelen av förnybara bränslen eller återvunna kolbränslen i blandningen.~~

Föreskriften kan behöva specificera hur lång en massbalansperiod maximalt får vara

Beroende på hur UDB utformas och hur kraven ser ut i Kommissionens delegerade förordning om UDB kan det ställas krav på hur lång en massbalansperiod högst får vara för olika delar av produktionskedjan. Energimyndigheten bör, om så är fallet, införa motsvarande bestämmelser i föreskriften så att det blir tydligt för aktörerna vad som krävs i praktiken.

Energigas Sverige föreslår att Energimyndigheten i föreskrift ska specificera hur lång en massbalansperiod maximalt får vara om sådana krav ställs inom UDB.

Övriga synpunkter

Fel i hänvisning i 4 kap. 6 §

Energigas Sverige noterar att en hänvisning i 4 kap. 6 § tycks ha blivit fel, se understrykning nedan:

6 § Vid omprövning av hållbarhetsbesked enligt 30 § 1 hållbarhetsförordningen ska utlåtandet från den oberoende granskaren, utöver 2 § 12–8 i hållbarhetsföreskriften, omfatta

Hur ska bedömning av huruvida samtliga mängder kan anses vara hållbara göras om avvikelser upptäcks vid granskningen?

I 4 kap. 6 § punkt 8 står det att granskningsutlåtandet vid oberoende granskning vid omprövning ska innehålla:

8. en bedömning av om samtliga mängder som hanteras av kontrollsystemet kan anses vara hållbara utifrån det urval av mängder som kontrollerats, inklusive
a. om några ej hållbara mängder identifierats under granskningen, och
b. en bedömning av risken för bedrägeri i de aktuella produktionskedjorna.

Det är otydligt huruvida granskaren kan bedöma att samtliga mängder kan anses vara hållbara om det upptäcks avvikelser i vissa mängder. Om det utökade urvalet som ska göras om avvikelser upptäcks visar att bevis för hållbarhet saknas för en begränsad mängd, hur ska då hållbarheten för mängderna som helhet bedömas?

Rapportering av uppgifter om förnybara bränslen av icke-biologiskt ursprung

I föreskriftsförslaget 6 kap. 8 § framgår vad rapporteringskyldiga ska rapportera för uppgifter om RFNBO:

8 § För förnybara bränslen av icke-biologiskt ursprung som omfattas av 7 § ska följande uppgifter lämnas:

- 1. Bränslekategori enligt bilaga 1.*
- 2. Användningsområde, om bränslet har använts*
 - a. till motordrift*
 - b. i en bränslecell i ett fordon eller fartyg,*

...

Energigas Sverige avstyrker förslaget eftersom det inte är möjligt för leverantören att veta om de som tankar vätgas vid ett publikt tankställe använder vätgasen i en förbränningsmotor (punkt 2 a ovan) eller i en bränslecell (punkt 2 b. ovan). Om detta måste särskiljas i rapporteringen behöver Energimyndigheten ta fram vägledning om hur detta ska uppskattas.

Förenkla hänvisning till delegerad förordning

På flera ställen, exempelvis i 9 kap. 1 § punkt hänvisas till delegerade förordningar med extremt långa namn. För att göra föreskriften läsbar föreslår Energigas Sverige att dessa hänvisningar förkortas genom att definieras eller förklaras i fotnot.

Typiska värden för växthusgasutsläpp vid odling (s.k. NUTS-värden)

Föreskriftsförslaget 9 kap 11 §:

11 § Vid beräkning av utsläppen från odling av agrobiomassa är det tillåtet att, i stället för faktiska värden, utgå från de regionala medelvärden för utsläpp från odling som ingår i de rapporter som avses i artikel 31.4 förnybartdirektivet.

Energigas Sverige konstaterar att det på Energimyndighetens hemsida saknas fungerande länk till sådana värden för svensk agrobiomassa. Det är viktigt att schablonvärden tas fram för odling av vall, olika typer av mellangrödor liksom utsläpp från hantering av *restprodukter* från jordbruket som halm och blast som kan komma att bli betydande råvaror för exempelvis biogasproduktion framöver.

Saknas ett ”ton” i 9 kap. 12 §

Energigas Sverige förmodar att det i förklaringen av råvarufaktorn i tabellen i 9 kap. 12 § saknas ett ton enligt fetstil nedan:

*råvarufaktor_{bränsle} = **ton** bränsleråvara som krävs för att framställa 1 MJ bränsle*

Tillämpningen av minskade utsläpp genom förbättrade jordbruksmetoder (e_{sca}) behöver förenklas genom framtagande av typvärden och vägledning

I beräkningsreglerna för växthusgasutsläpp i 9 kap. ges möjlighet att tillgodoräkna minskade utsläpp från förbättrade jordbruksmetoder (e_{sca} -faktorn). I 20 § specificeras detta:

20 § I beräkningen ska minskade växthusgasutsläpp genom förbättrade jordbruksmetoder, esca, endast beaktas om de inte riskerar att inverka negativt på den biologiska mångfalden. Med förbättrade jordbruksmetoder menas till exempel övergång till begränsad jordbearbetning eller direkt sådd, förbättrat växelbruk och användning av täckgrödor samt hantering av restprodukter från jordbruk och användning av organiska jordförbättringsmedel, såsom kompost och rötresten från fermentering av gödsel.

Det finns stor potential att producera biogas från vall och mellangrödor. Odling av vall liksom mellangrödor/fånggrödor/täckgrödor bidrar utöver minskade kväveutsläpp med att kolinlagringen i jordbruksmarken ökar. Dessa upptag av koldioxid som odling av vall och mellangrödor innebär bör kunna tillgodoräknas den biogas som produceras av sådan biomassa enligt ovan paragraf. Det saknas dock idag underlag och vägledning för hur biogasaktörerna ska kvantifiera detta och vilka underlag som behövs för att använda tillgodoräkandet. Det gör att det potentiella incitament som tillgodoräkandet skulle ge inte realiserar. Detsamma gäller den klimatnytta som användning av rötrest som gödningsmedel innebär i form av ökad kolinlagring i marken.

Energigas Sverige föreslår att Energimyndigheten tillsammans med Jordbruksverket tar fram underlag i form av typberäkningar för minskade växthusgasutsläpp som kan anses uppnås genom odling av vall och mellangrödor och andra åtgärder relevanta för svenska förhållanden. Samt att vägledning tas fram för under vilka förutsättningar dessa får användas. På motsvarande sätt bör underlag och vägledning tas fram för vilken växthusgasminskning som kan antas då biogödsel används i stället för mineralgödsel.

Bilaga 1 Bränslekategorier

I Tabell 2. Bränslekategorier för gasformiga biobränslen och gasformiga biodrivmedel bör butan och propan strykas som exempel på Övriga gasformiga eftersom dessa redan omfattas av bränslekategorin biogasol. Däremot bör exemplen på Övriga gasformiga kompletteras med syngas från förgasning. För att tydligare hålla isär biogen vätgas från RFNBO-vätgas föreslås att vätgas kallas biovätgas i likhet med övriga bränslen.

Energigas Sverige föreslår ändringar i Tabell 2 i Bilaga 1 enligt nedan:

Bränslekategori	Förklaring
Biogas	Ett gasformigt bränsle som producerats av biomassa och vars energiinnehåll till övervägande del härrör från metan, t.ex. rötgas, deponigas
Biometan	Biogas som uppgraderats till en sådan kvalitet som krävs för inmatning på ett distributionsnät för metan
Biogasol	Ett vätskeformigt eller gasformigt bränsle som framställts av biomassa och vars energiinnehåll till övervägande del härrör från propan eller butan
Biovätgas	Vätgas som framställts av biomassa
Övriga gasformiga	Andra gasformiga biodrivmedel eller biobränslen i gasform, t.ex. butan, propan, DME, biosyngas från förgasning

Energigas Sverige anser att det finns betydande intresse och statistiska skäl att noggrant följa utvecklingen av vilka typer av RFNBO som används i Sverige framgent och i vilka mängder. Det innebär knappast någon ytterligare administrativ börda att ha flera bränslekategorier än de som föreslås i Tabell 4. Bränslekategorier för förnybara bränslen av icke-biologiskt ursprung. Flytande respektive gasformiga bränslen bör hållas isär, och åtminstone metan som kan antas bli det mest betydande gasformiga e-bränslet utöver vätgas bör ha en egen bränslekategori. Det kan övervägas om ett par flytande bränslen bör ha egna bränslekategorier, exempelvis metanol och flygbränsle.

För att särskilja e-bränslen (RFNBO:s) från biobränslen bör övervägas att dessa bränslekategorier alla ska benämnas som e-bränslen dvs. e-vätgas, e-metan, Övriga gasformiga e-bränslen, Flytande e-bränslen osv i Tabell 4).

Energigas Sverige föreslår ändringar i Tabell 4 i Bilaga 1 enligt nedan:

Bränslekategori	Förklaring
Vätgas	Vätgas från andra förnybara energikällor än biomassa
Metan	Metan från andra förnybara energikällor än biomassa
Övriga gasformiga förnybara bränslen av icke-biologiskt ursprung	Andra bränslen än vätgas och metan från andra förnybara energikällor än biomassa
Flytande förnybara bränslen av icke-biologiskt ursprung	Flytande bränslen från andra förnybara energikällor än biomassa

Anna Wallentin



Avdelningschef
Marknad och Kommunikation

Linus Klackenber



Ansvarig Produktion